

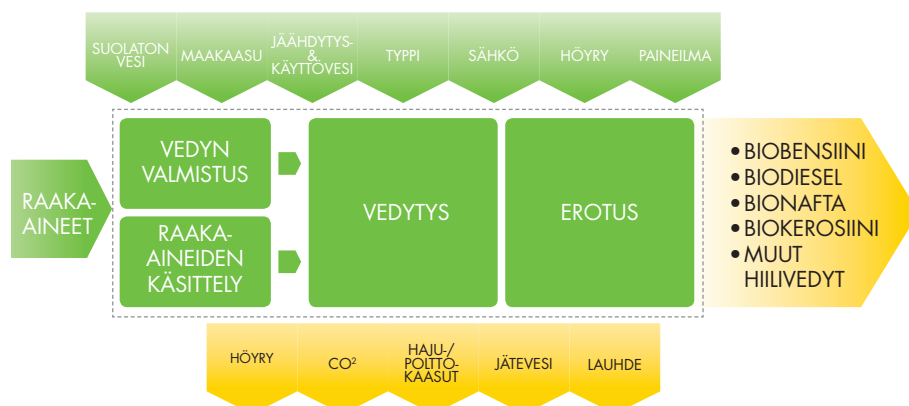
UPM-Kymmene Oyj
YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN
ARVIOINTISELOSTUKSEN
YHTEENVETO
Kaukaan biopolttoainelaitos



Toisen sukupolven biopolttoainelaitos UPM:n Kaukaan tehdasalueelle

UPM-Kymmene Oyj valmistelee hanketta, jonka tavoitteena on rakentaa nestemäisiä biopolttoaineita ja –kemikaaleja valmistava laitos Kaukaan tehdasalueelle Lappeenrantaan. Tarkoituksena on laajentaa tutkimustoimintaa ensi vaiheessa koe- ja koulutuslaitokseksi, jotta saadaan käytännön kokemusta. Hankevalmistelussa varaudutaan myös tuotantokapasiteetin lisäämiseen. Hankkeen aiheuttamat ympäristövaikutukset on arvioitu YVA-menettelyn (YVA = ympäristövaikutusten arviointi) mukaisesti.

Biopolttoainelaitoksessa käytetään raaka-aineina pääosin nestemäisiä hiilivetyjä ja muita bioperäisiä orgaanisia yhdisteitä kuten vahoja, öljyjä, rasvoja ja metsäteollisuuden sivuvirtoja. Biopolttoainelaitoksen päätuotteet ovat toisen sukupolven nestemäisiä biopolttoaineita, joita voidaan käyttää liikenteen polttoaineina.



Biopolttoainelaitoksessa raaka-aineet voidaan esikäsitellä ennen prosessiin syöttöä. Esikäsittelyllä raaka-aineesta puhdistetaan reaktiota häiritsevät epäpuhtaudet. Prosessissa raaka-aine syötetään yhdessä vedyn kanssa vetykäsittelyreaktoriin, jossa raaka-aine muuntuu reaktiotuotteiksi. Vetykäsittelyyn tarvittava vety valmistetaan erillisellä vetytehtaalla maakaasusta. Vetykäsittelyn jälkeen reaktiotuotteista poistetaan epäpuhtaudet ja tuotteet erotetaan tarvittaessa eri jakeisiin. Laitoksen päätuotteet ovat biobensiini, biodiesel, biokerosiini ja bionaftha.

UPM yhdistää bio- ja metsäteollisuuden ja rakentaa uutta, kestäväää ja innovaatiiovetoista tulevaisuutta. Tuotteemme perustuvat uusiutuviin raaka-aineisiin ja ovat kierrätettäviä. Yhtiön liiketoiminta jakaantuu kolmeen ryhmään: Energia ja sellu, Paperi sekä Tekniset materiaalit. UPM:n palveluksessa on noin 23 000 henkilöä ja yhtiöllä on tuotantolaitoksia 15 maassa. Liikevaihto vuonna 2009 oli 7,7 miljardia euroa. UPM:n osakkeet on listattu Helsingin pörssissä.

Biopolttoainelaitoksen sijoittuminen Kaukaan tehtaan yhteyteen

Valokuva tehdasalueesta tällä hetkellä ja havainnekuvat vaihtoehtojen 1 ja 2 jälkeen

NYKYTILANNE



VAIHTOEHTO 1



VAIHTOEHTO 2



YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELY

Hankevalmistelun yhteydessä toteutetaan YVA-menettely. YVA-menettelyksi kutsutaan prosessia, joka koostuu YVA-ohjelmasta ja YVA-selostuksesta. YVA:n yhteysviranomaisena toimii Kaakkois-Suomen Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus).

YVA-ohjelma valmistui toukokuussa 2010 ja sitä esiteltiin yleisötilaisuudessa lappeenrannassa kesäkuussa. Lisäksi ohjelma oli kansalaisten kommentoitavana Kaakkois-Suomen ELY-keskuksessa heinäkuun loppuun asti. Kysymyksiä ja keskustelua herättäviä asioita olivat lähinnä melu, haju ja lisääntyvä liikenne. Ympäristöviranomaisen antoi oman lausuntonsa elokuussa. Osana arviointimenettelyä järjestettiin asukas-kysely lähialueiden asukkaiden mielipiteiden kartoittamiseksi. Kysely ja hankkeesta kertova esite lähetettiin 600:lle noin kolmen kilometrin säteellä tehdasalueesta asuvalle asukkaalle. Noin 19% kyselyn saaneista vastasi kyselyyn.

YVA-selostukseen on koottu arviointityön tulokset ja siinä on otettu huomioon yhteysviranomaisen sekä muiden tahojen lausunnot. Selostuksen on laatinut UPM:n asiantuntijatyöryhmä yhteistyössä ulkopuolisten asiantuntijoiden kanssa. YVA-selostus jätettiin yhteysviranomaiselle syyskuussa 2010. Yleisötilaisuus pidetään lappeenrannassa lokakuussa YVA-selostuksen nähtävilläoloaikana. Tilaisuudessa esitellään YVA-selostus ja kansalaisilla on mahdollisuus esittää kysymyksiä tai mielipiteitä. Nähtävilläoloaika päättyy lokakuussa, jonka jälkeen yhteysviranomaisen antaa oman lausuntonsa ja YVA-menettely päättyy.

YVA-selostus liitetään mahdolliseen ympäristölupahakemukseen. Päätös hankkeen toteuttamisesta voidaan tehdä aikaisintaan kun teknologian pilotointi ja hankkeen YVA-menettely on saatu päätökseen sekä lopullinen tekninen konsepti on valittu. Investointipäätöstä ei ole vielä tehty.

BIOPOLTTOAINELAITOKSEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Ympäristövaikutuksilla tarkoitetaan YVA-lain mukaisesti toiminnan aiheuttamia vaikutuksia ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen, maaperään, vesiin, ilmaan, ilmastoon, vesistöön, kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen, yhdyskuntarakenteeseen, rakennuksiin, maisemaan, kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön, luonnonvarojen hyödyntämiseen sekä edellä mainittujen tekijöiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin.

Biopolttoainelaitoksen ympäristövaikutusten arviointi tarkoittaa biopolttoainelaitoksen aiheuttaman ympäristökuormituksen vaikutuksen arviointia suhteessa paikkakunnan ympäristön nykytilaan. Arvioinnissa tarkasteltiin kahta toteutusvaihtoehtoa, joista ensimmäisenä hankevaihtoehtona tarkasteltiin kapasiteetiltaan enintään 50 000 t/a biopolttoaineita ja -kemikaaleja valmistava laitos, jossa on kaksi samankaltaista tuotantolinjaa. Toisena hankevaihtoehtona tarkasteltiin kapasiteetiltaan enintään 200 000 t/a biopolttoaineita ja -kemikaaleja valmistava laitos, jossa on yksi tai useampi samankaltainen tuotantolinja. Lisäksi tarkasteltiin nollavaihtoehtona biopolttoainelaitoksen toteuttamatta jättämistä.

YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINNIN TULOKSET

VAIHTOEHTOJEN VERTAILU

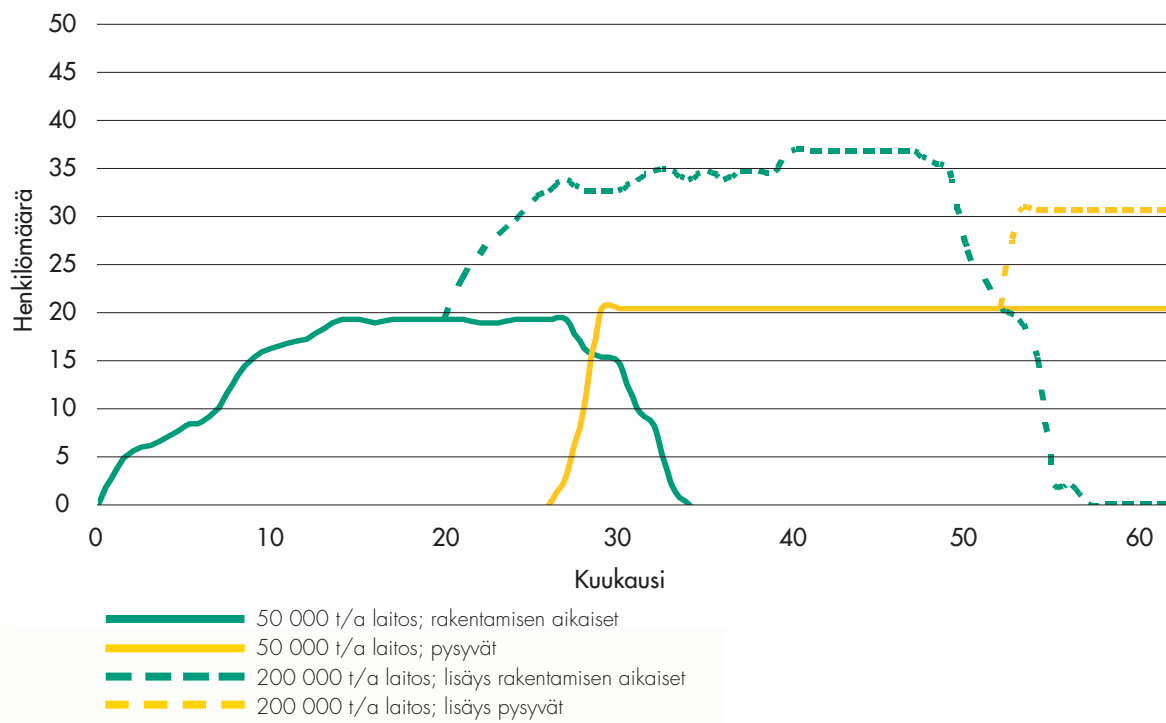
Biopolttoainelaitoshankkeen ympäristövaikutukset on kokonaisuutena arvioitu pieniksi. Vertailtaessa toteutusvaihtoehtoja kokonaisuutena toisiinsa erot syntyvät lähinnä hankevaihtoehtojen kokoluokan tuomista mittakaavaeroista. Vaihtoehdot ovat toteutukseltaan ja laitosyypiltään samanlaisia keskenään, ja vaihtoehto 2 sisältää myös vaihtoehto 1:n toteutuksen. Biopolttoainelaitoshankkeen toteutuksessa lähdetään liikkeelle vaihtoehto 1:n ensimmäisestä toteutusvaiheesta, joka käsittää kapasiteetiltaan 20 000 t vuodessa olevan tuotantolinjan.

Vaihtoehto 2 otettiin mukaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn mahdollisten myöhempien tuotannon laajentumissuunnitelmien varalta.

Kumpikaan hankevaihtoehto ei ole toista huonompi tai parempi. Ne eroavat toisistaan lähinnä vain vaikutusten suuruuden osalta. Järjestetyn kyselyn mukaan myös asukkaat suhtautuvat hankkeeseen pääosin positiivisesti.

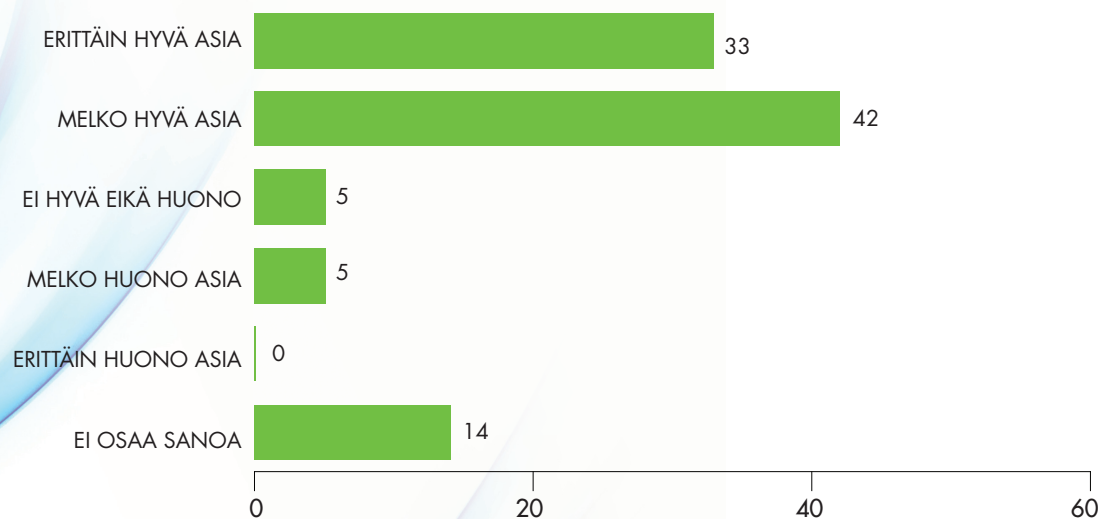


Työllisyysvaikutukset



Asukkaiden suhtautuminen hankkeeseen

Kuinka hyvä tai huono asia biopolttoainelaitoshankkeen toteuttaminen kaiken kaikkiaan olisi (%).



Euroopan unionin (EU) uusiutuvan energian direktiivin mukaan 10 % liikenteen polttoaineista on oltava biopohjaisia Euroopassa vuonna 2020. UPM:n hanke tukee EU:n tavoitteita vähentää kasvi-huonekaasupäästöjä sekä lisätä energian omavaraisuutta.

VAIKUTUS	VAIHTOEHTO 1 50 000t/a		VAIHTOEHTO 2 200 000t/a	NOLLAVAIHTOEHTO	MERKITTÄVYYS	TOTEUTUSVAIHTOEHTOJEN VERTAILU
VAIKUTUKSET ILMAAN	Ilmapäästöjen kasvu nykytilaan verrattuna on pieni. Rikki- ja typipäästöjen pitoisuudet ovat niin pieniä, etteivät ne aiheuta muutosta kaupungin ilmanlaatuun. Hajupäästöt ovat vähäisiä eikä niitä voi erottaa vallitsevasta nykytilanteesta. Häiriötilanteissa ilma- ja hajupäästöt voivat olla hetkellisesti normaalitilannetta suuremmat. Häiriötilanteissa kaasut johdetaan varajärjestelmän toimivaan soihluun.			Ei muutosta nykyisestä.	Hankkeen vaikutukset ilmaan eivät ole merkittäviä. Ilman laatu on elinympäristön kannalla olennainen.	Vaihtoehtojen väliset erot tulevat vaihtoehtojen mitta-kaavasta. Hankevaihtoehto 2:n ollessa selkeästi suuremman tuotantomittakaavan laitos, ovat ilmapäästöt myös jonkin verran suuremmat. Erolla ei kuitenkaan arvioida olevan merkittävää vaikutusta ilman laatuun. Päästölähteen ja päästökomponentit ovat samanlaisia molemmissa vaihtoehtoissa.
VAIKUTUKSET ILMASTOON	Hankeella on suotuisa vaikutus ilmastomuutoksen hillinnässä liikenteen hiilidioksidipäästöjen vähenemisen vuoksi. Hanke vähentäisi noin 1% Suomen maantiliikenteen hiilidioksidipäästöjä.	Hankeella on suotuisa vaikutus ilmastomuutoksen hillinnässä liikenteen hiilidioksidipäästöjen vähenemisen vuoksi. Hanke vähentäisi noin 3-4% Suomen maantiliikenteen hiilidioksidipäästöjä.		Suotuisaa ilmastovaikutusta ei synny. EU:n päästötavoitteisiin päästävällä muilla keinoin.	Suotuisat ilmastovaikutukset ovat muutamia prosentteja kansallisella tasolla.	Hankevaihtoehto 2:n vaikutus kansallisella tasolla suurempi.
VESISTÖVAIKUTUKSET	Hankkeen jätevesimäärät ovat pieniä molemmissa toteutusvaihtoehtoissa. Jätevedet puhdistetaan Kaukaan biologisella puhdistamolla tehokkaasti. Vaikutukset veden laatuun ja kalastoon ovat vähäisiä. Tarvittaessa osalle jätevesijakeista etsitään sopiva esikäsittelymenetelmä ennen biologisella puhdistamolla johtamista.			Ei muutosta nykyisestä.	Vaikutukset vesistön käyttökelpoisuuteen ovat vähäisiä. Vesistöt tarjoavat kuitenkin monelaisia virkistymämahdollisuuksia, minkä takia vesistöjen tila on ympäristön kannalta olennainen.	Ei merkittävää eroa hankevaihtoehtojen välillä. Ero tulee kapasiteetin aiheuttamasta jätevesimäärien erosta, mutta molemmissa vaihtoehtoissa käsiteltävät jätevesimäärät ovat pieniä. Myös molempien hankevaihtoehtojen jätevesien sisältämät komponentit ovat samantyyppisiä.
	Jäähdytysvesillä ei olennaista vaikutusta vesistöön verrattuna nykyiseen.			Ei muutosta nykyisestä.		Jäähdytysvesien määrä suurempi vaihtoehdossa 2.
	Tehdasalueen edustalla olevan vesialueen täytöllä ei ole vaikutuksia vesistöön, sillä alue on jo nykyisin eristetty patotiellä Saimaasta.			Voi olla mahdollista, että myös vaihtoehto 0:n toteutuksessa puuvarasto siirretään samalle täyttöalueelle. Ei vaikutuksia vesistöön, sillä alue on jo nykyisin eristetty patotiellä Saimaasta.		Ei eroa hankevaihtoehtojen välillä, käytetään samaa vesistön täyttöaluetta.
VAIKUTUKSET MAANKÄYTTÖÖN, RAKENNETTUUN YMPÄRISTÖÖN JA MAISEMAAN	Hanke ei ole ristiriidassa kaavoituksen eikä olemassa olevien maankäytön suunnitelmien kanssa. Lankarulatehtaan näkyvyys Saimaalta katsottuna mahdollisesti paranee verrattuna nykytilaan. Tehdasalueen ulkopuolelle näkyvin muutos maisemassa on soihlu, jonka liekki voi näkyä varsinkin yöaikaan. Ero nykytilanteeseen ei ole suuri, koska tehdasalue on valaistu öisin.	Hanke ei ole ristiriidassa kaavoituksen eikä olemassa olevien maankäytön suunnitelmien kanssa. Lankarulatehtaan näkyvyys Saimaalta katsottuna mahdollisesti paranee verrattuna nykytilaan. Tehdasalueen ulkopuolelle näkyvin muutos maisemassa on soihlu, jonka liekki voi näkyä varsinkin yöaikaan. Ero nykytilanteeseen ei ole suuri, koska tehdasalue on valaistu öisin.		Ei muutosta nykyisestä.	Hankkeet sijoittuvat olemassa olevalle tehdasalueelle. Merkittävää maisemamuutosta ei synny.	Vaihtoehto 2 peittää hieman enemmän rullatehtaan näkyvyyttä Saimaalta päin, mutta ero ei ole merkittävä. Molemmissa vaihtoehtoissa näkyvyys jopa paranee verrattuna nykyiseen. Soihdun maisemallinen vaikutus on sama molemmissa vaihtoehtoissa.
	Hankkeen välillisenä vaikutuksena uuden puu- ja hakevaraston sijoituspaikalta mahdollisesti puretaan käytöstä poistettuja rakennuksia.	Hankkeen välillisenä vaikutuksena uuden puu- ja hakevaraston sijoituspaikalta mahdollisesti puretaan käytöstä poistettuja rakennuksia.		On mahdollista, että kyseiset käytöstä poistetut rakennukset tullaan purkamaan myös nollavaihtoehdon toteutuksessa.	Rakennukset ovat poistettu käytöstä, ja alueen toimivuuden ja turvallisuuden kannalta ne on parasta purkaa.	Ei merkittävää eroa hankevaihtoehtojen välillä.
NATURA 2000 - ALUEISIIN JA SUOJELUKOhteisiin KOHDISTUVAT VAIKUTUKSET	Suunnitellun laitosalueen läheltä löydettiin arvokas elinympäristö (rehevä lehtolaikku). Suunniteltu laitos mahdollistaa tämän alueen säilyttämisen tarvittaessa.	Suunnitellun laitosalueen läheltä löydettiin arvokas elinympäristö (rehevä lehtolaikku). Suunniteltu laitos mahdollistaa tämän alueen säilyttämisen tarvittaessa.		Ei vaikutuksia.	Arvokkaiden kohteiden elintilan säilyttäminen otetaan huomioon suunnittelussa.	Ei eroja hankevaihtoehtojen välillä.
	Vaihtoehtoilla ei ole vaikutuksia Natura-alueisiin.			Ei vaikutuksia.	Natura-alueet ovat merkityksellisiä luonnonsuojelualueita	Ei eroja vaihtoehtojen välillä.
VAIKUTUKSET MAA- JA KALLIOPERÄÄN SEKÄ POHJAVESIIN	Suunniteltu alue on tasaista puu- ja hakevarastoaluetta. Perustukset tullaan tekemään paaluttamalla.			Ei muutosta nykyisestä.	Suunniteltu alue on nykyisellä tehdasalueella, joten merkittävää muutosta ei synny.	Ei eroja vaihtoehtojen välillä.
	Ei vaikutusta vedenkäytöltä tärkeisiin pohjavesiin.			Ei muutosta nykyisestä.	Pohjavedet ovat merkittävä luonnonvara.	Ei eroja vaihtoehtojen välillä.
LIIKENTEEN VAIKUTUKSET	Liikenteen aiheuttama melulisiäys merkityksellisenä sekä Hyötiöntiellä että VT6:lla.	Melutason arvioidaan nousevan noin 0,5 dB mikäli kaikki kuljetukset hoidetaan maanteitse. Verrattuna vaneritehtaan toiminnan aikaiseen tilanteeseen, melulisiäyksellä ei arvella olevain vaikutusta Hyötiöntien tai VT6:n melutalanteeseen.		Ei muutosta nykyisestä.	Liikenteen vaikutusten minimoiminen on erittäin tärkeää ympäröivän asutuksen ja ympäristön kannalta.	Ero melutasoissa johtuu raskaan kuljetusten määrästä, joka on vaihtoehto 2:ssa suurempi. Verrattuna vaneritehtaan aikaiseen tasoon, muutos on erittäin pieni. Molemmat vaihtoehdot käyttävät samoja kuljetusreittejä.
	Koska liikenne käyttää olemassa olevia liikenneväyliä ja liikennemäärien kasvu on vähäistä, hankkeen aiheuttamat liikenteen melu, pöly ja liikenneturvallisuuden muutokset ja vaikutukset ovat vähäisiä.			Ei muutosta nykyisestä.		
	Kuljetettavien kemikaalien ja polttonesteiden määrä kasvaa nykyisestä, jolloin mahdollisten kuljetusonnettomuuksien ympäristörisi voi kasvaa.			Ei muutosta nykyisestä.	Riski arvioidaan suhteellisen pieneksi.	Kemikaalien kuljetusmäärät ovat suurempia vaihtoehdossa 2.

VAIKUTUS	VAIHTOEHTO 1 50 000t/a	VAIHTOEHTO 2 200 000t/a	NOLLAVAIHTOEHTO	MERKITTÄVYYS	TOTEUTUSVAIHTOEHTOJEN VERTAILU
MELUN VAIKUTUKSET	Melulle annetut ohjearvot eivät ylitä asuinalueilla kummassakaan hankevaihtoehdossa. Laitteiden optimaalisella sijoittamisella ja äänenvaimennustoimenpiteillä laitoksesta saadaan rakennettua sellainen, että se ei muuta ympäristön melutasoa.		Ei muutosta nykyisestä.	Melun minimoiminen on erittäin tärkeää ympäröivän asutuksen kannalta.	Ei merkittäviä eroja vaihtoehtojen välillä.
	Häiriötilanteesta soihdusta aiheutuu melua, joka voi aiheuttaa viihtyvyyshaittaa lähimmillä asuinalueilla. Soihdun suunnittelussa tullaan tutkimaan melun vaimennustoimenpiteitä.		Ei muutosta nykyisestä.		
KEMIKAALIEN VARASTOINNIIN VAIKUTUKSET	Kemikaalien varastoinnissa kiinnitetään huomiota turvalliseen toimintatapaan ja tekniikkaan, jollion onnettomuustilanteita voidaan välttää.		Laitoksen käyttämiä kemikaaleja käsitellään ja varastoidaan jo osittain nykyään.	Kemikaalien huolimattomalla varastoinnilla voi aiheutua merkittäviä vahinkoja.	Vaihtoehtojen väliset erot tulevat varastoitavien kemikaalien määrästä, joka on suurempi vaihtoehdossa 2. Varastointi- ja käsittelytavat ovat molemmissa vaihtoehdoissa samat.
VAIKUTUKSET IHMISTEN TERVEYTEEN, ELINOLIOIHIN JA VIHITYVYYTEEN	Asukaskyselyn vastaajien arvion mukaan biopolttoainelaitoksen ympäristöhaitat ovat ilmeisen vähäisiä. Liikenne- ja hajuhaitat koettiin merkittävimpinä mahdollisina haittavaikutuksena.		Hankkeen suotuisat vaikutukset työllisyyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen jäävät syntymättä.	Asukkaiden hyvinvointi ja viihtyvyys ovat olennaisia asioita biopolttoainelaitoksen suunnittelussa.	Ei merkittäviä eroja vaihtoehtojen välillä.
	Hanke lisää työllisyyttä rakennusaikana useilla kymmenillä henkilöillä kuukaudessa. Pysyvien työpaikkojen määrä on noin 20.	Vaihtoehto 2:n toteutus lisää työllisyyttä muutamalla kymmenillä henkilöillä kuukaudessa sekä toisi 10-20 uutta pysyvää työpaikkaa.			
	Hankkeesta voi aiheutua väliaikaista viihtyvyyshaittaa laitoksen rakentamisen aikana tai häiriötilanteissa. Viihtyvyyshaittaa voivat aiheuttaa melu, haju ja liikenne.				
	Hankkeesta ei arvioida aiheutuvan terveyshaittaa alueen asukkaille. Onnettomuustilanteissa vaikutusalue jää pääosin tehdasalueelle, mutta lähialueilla voi aiheutua lähinnä viihtyvyyshaittoja.				
RAKENTAMISEN AIKAISET VAIKUTUKSET	Rakennusvaiheen ympäristövaikutukset ovat väliaikaisia. Maanrakennuksesta aiheutuu lyhytaikaisia paine-, värinä-, melu- ja pölyvaikutuksia. Kuljetukset aiheuttavat myös osallaan ympäristövaikutuksia.		Ei vaikutusta ympäristöön.	Väliaikaisuuden vuoksi rakentamisen vaikutukset ovat merkityksellään vähäisiä. Vaikutukset pyritään kuitenkin ajoittamaan klo 6 ja 22 välille.	Vaihtoehto 2:n rakentamisen aikaiset vaikutukset ovat pidempiaikaisia kuin vaihtoehdossa 1, koska vaihtoehdossa rakennetaan useampi linja.
TOIMINNAN LOPETTAMISEN VAIKUTUKSET	Purkutyöstä ei arvioida aiheutuvan asutukselle merkittävää haittaa. Työpaikat vähenisivät purkutöiden valmistumisen jälkeen. Myös päästöjen syntyminen päättyisi.		Ei vaikutusta ympäristöön.	Väliaikaisuuden vuoksi purkutöiden vaikutukset ovat vähäisiä.	Ei merkittäviä eroja vaihtoehtojen välillä.
RISKIEN TUNNISTAMINEN JA VARAUTUMINEN POIKKEUKSELLISIIN PÄÄSTÖIHIN JA ONNETOMUUSTILANTEISIIN	Onnettomuusriskit otetaan huomioon laitosta suunniteltaessa. Ulkoinen ja sisäinen pelastussuunnitelma päivitetään, ja turvallisuuselvitykset toimitetaan TUKES:ille. Koulutettu henkilöstö on turvallisuuden lähtökohta. Todennäköisin ympäristöhaittaa aiheuttava tilanne arvioitiin olevan soihdutus, josta voi aiheutua poikkeavaa melua, valoa pimeän aikaan sekä hiukkaspäästöjä. Esiintymistodennäköisyyksiltään erittäin harvinaisiksi, mutta ympäristön kannalta merkittävimmäksi vaaraa aiheuttaviksi tilanteiksi arvioitiin suuret neste- tai kaasuvuodot, jotka voisivat levitä tehdasalueen ulkopuolelle. Koska laitoksella käsitellään palavia kaasuja ja nesteitä, tulipalot ja räjähdykset ovat mahdollisia. Mahdolliset henkilövahingot rajautuvat tehdasalueen välittömään läheisyyteen. Yhteiskunnalliset riskit arvioitiin hyvin pieniksi.		Ei nykyisestä toiminnasta poikkeavia riskejä.	Riskiä tunnistaminen ja niihin varautuminen ovat elintärkeä osa laitoksen suunnittelua ja toimintaa.	Vaihtoehdossa 1 laitoksella muodostuu vähemmän vaarallisia kaasuja ja kemikaaleja, joten mahdollisen onnettomuuden vaikutusalue voi olla pienempi.



Ympäristövaikutusten seuranta ja ehkäisy

Ympäristöluvassa edellytetään laitoksen toiminnan tarkkailua, joka jaetaan käyttö- ja päästötarkkailuun sekä ympäristön tilan tarkkailuun. Paikallisten ympäristövaikutusten yksityiskohtaisesta seurannasta sovitaan ympäristöluvan käsittelyprosessissa ja sen yhteydessä laadittavassa tarkkailuohjelmassa.

UPM vastaa tarkkailusuunnitelman laatimisesta, tarkkailun toteuttamisesta, raportoinnista määräaikaan mennessä, laadukkuudesta ja kustannuksista sekä tarkkailutulosten perusteella vaadittavien toimenpiteiden toteutuksesta. Valvovat viranomaiset tarkastavat ja hyväksyvät tarkkailusuunnitelmat. Useimmat päästöjen vaikutustarkkailut toteutetaan toiminnanharjoittajien yhteistarkkailuna.

Biopolttoainelaitoksen ympäristöasioita kehitetään UPM-Kymmene Oyj:n ympäristöpolitiikan ja ympäristöperiaatteiden mukaisesti. Pääperiaatteisiin kuuluu lainsäädännön noudattaminen ja prosessien sekä henkilöstön tietojen ja taitojen aktiivinen kehittäminen tavoitteena ympäristökuormituksen hallinta ja vähentäminen. Biopolttoainelaitoksen ympäristövaikutusten ehkäisemiseen ja lieventämiseen kiinnitetään huomiota jo suunnitteluvaiheessa noudattamalla normeja ja viranomaismääräyksiä sekä käyttämällä alan asiantuntemusta ja parasta käytökelpoista teknologiaa.



UPM – The Biofore Company

UPM yhdistää bio- ja metsäteollisuuden ja rakentaa uutta, kestäväää ja innovaativetoista tulevaisuutta.



www.upm.fi
www.upmbiofore.fi

Yhteystiedot

Hankkeesta vastaava

UPM-Kymmene Oyj/Biopolttoaineet
PL 380
00101 Helsinki

Yhteyshenkilö:

Asiantuntija Liisa Ranta
puh. 02041 50210
e-mail liisa.ranta@upm.com

Yhteysviranomainen

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus
PL 1041
45101 Kouvola
kirjaamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi

Yhteyshenkilö:

Erja Monto
puh. 0400 551715
e-mail erja.monto@ely-keskus.fi